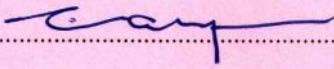
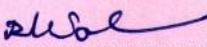
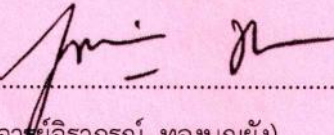
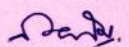




รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2563 (1 มิถุนายน 2563 - 31 พฤษภาคม 2564)
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 16 มิถุนายน 2564

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- 1..........ประธานกรรมการ
(ผศ.นวพร วรรณทอง)
- 2..........กรรมการ
(อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล)
- 3..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์จิราภรณ์ ทองบุญยัง)
- 4..........ผู้ช่วยเลขานุการ
(น.ส.นุสรา ชุมแสง)

ส่วนที่ 1

บทนำ

1) สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25551641100339

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจ
บริการ

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts (English for Service Sectors)

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ (2560) เป็นหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงมาจากหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่องานบริการ (2555) โดยดำเนินการปรับปรุงตามระเบียบของ สกอ. ซึ่งได้มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัย มีการนำเทคโนโลยี มาปรับใช้กับกระบวนการเรียนการสอน และเน้นการใช้ภาษาเพื่อการประยุกต์และนำไปใช้เพื่อให้เข้ากับบริบททางสังคมและธุรกิจบริการในปัจจุบัน ที่มุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับธุรกิจออนไลน์และ Startup มากขึ้น นอกจากนี้วัตถุประสงค์หลักในการปรับปรุงหลักสูตร คือ เพื่อผลิตบัณฑิต ให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลต่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างเต็มตัว และความตื่นตัวต่อการปรับเปลี่ยนวิถีการทำงานด้านการบริการ ทำให้วัตถุประสงค์หลักของการพัฒนาหลักสูตรเน้นไปด้านการใช้ภาษาอังกฤษในธุรกิจงานบริการ ที่มีใช้เพียง การท่องเที่ยว หรือโรงแรม แต่ขยายกว้างไปจนถึงองค์กรภาครัฐและเอกชน อาทิ บริการด้านธุรกิจ บริการวิชาชีพ บริการด้านสื่อสาร บริการโทรคมนาคม หรือบริการด้านการพยาบาล ซึ่งกำลังเป็นธุรกิจที่สร้างรายได้อันมหาศาลเข้าสู่ประเทศไทย

ปัจจุบัน หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ (หลักสูตรปรับปรุง 2560) ได้เปิดรับนักศึกษาครั้งแรกในปีการศึกษา 2561 จนถึงปัจจุบัน มีจำนวนบัณฑิตแล้ว 3 รุ่น คือ 6144339 624339 และ 634339

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
หลักสูตรควรควรมีการบูรณาการบริการสังคม โดยนักศึกษาเป็นผู้ปฏิบัติ	ในปีการศึกษา 2563 ทางหลักสูตรจึงกำหนดให้รายวิชาการศึกษาเอกเทศ เป็นรายวิชาที่นักศึกษาจะต้องลงพื้นที่หรือชุมชน เพื่อพัฒนา ปรับปรุง หรือเพิ่มรายได้ให้กับคนในชุมชน โดยผ่านกระบวนการวิจัย ซึ่งทำให้ผลิตภัณฑ์ชาวบ้านหรือวิสาหกิจชุมชน เป็นที่รู้จักและสร้างรายได้ให้กับคนในพื้นที่มากขึ้น

2) บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ เปิดรับนักศึกษาครั้งแรกในปี พ.ศ.2561 โดยมีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในธุรกิจบริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน อาทิ บริการด้านการท่องเที่ยว ตัวแทนนำเที่ยว การบริการด้านธุรกิจ บริการวิชาชีพ บริการด้านสื่อสาร บริการโทรคมนาคม หรือหน่วยงานที่ให้บริการประชาชน เช่น โรงพยาบาล หรือศาลากลางจังหวัด เป็นต้น

หลักสูตรได้มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัย มีการนำเทคโนโลยี มาปรับใช้กับกระบวนการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และให้ความสำคัญกับการใช้ภาษาในธุรกิจบริการ นอกจากนี้วัตถุประสงค์หลักอีกประการหนึ่งในการปรับปรุงหลักสูตร คือ เพื่อผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน มีทักษะความสามารถตรงความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ และความคิดสร้างสรรค์ มากขึ้น

การประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ เป็นไปตามกระบวนการของระบบประกันคุณภาพระดับหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์อุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พ.ศ. 2558 โดยได้รับการประเมิน จำนวน 6 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการได้ประเมินตนเองในการดำเนินงานหลักสูตรเมื่อปี 2563 ที่ผ่านมา โดยมีค่าเฉลี่ย 3.78 ซึ่งมีค่าคะแนนอยู่ในระดับ ดี โดยสรุปดังต่อไปนี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	1	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	3.56	ดี
องค์ประกอบที่ 3	3	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	3.37	ดี
องค์ประกอบที่ 5	4	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	14	3.25	ดี

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

ประกอบด้วย

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- 1) ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- 2) ประธานประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
- 3) คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ
 - การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- 4) การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 5) จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
- 6) นัดหมายการลงพื้นที่
- 7) ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน

1.2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

1.3) การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรปรับปรุง
 - ข้อเสนอแนะ
 - วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม

- 2) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
- 3) ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธานกรรมการและหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	3.56	ดี
3	นักศึกษา	2.67	ปานกลาง
4	อาจารย์	3.37	ดี
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ดี
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6		3.25	ดี

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ.
ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		บรรลุ	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	ค่าเฉลี่ย 4.61		บรรลุ	4.61 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.00	20 40 X 100 = 50.00 %		บรรลุ	2.50 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 3.56 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00.	3.00 คะแนน		ไม่บรรลุ	3.00. คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	4.00.	3.00 คะแนน		ไม่บรรลุ	3.00. คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	2.00 คะแนน		ไม่บรรลุ	2.00. คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 2.67 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	4.00		บรรลุ	4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					รวม 3.11 คะแนน
- ร้อย ละ ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20	.2 5. X 100 = 40.%	บรรลุ	5.00 คะแนน	
- ร้อย ละ ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	60	2 5 X 100 = 40 %	ไม่บรรลุ	3.33 คะแนน	
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	20	0.2 5 X 100 = 4 %	บรรลุ	1.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	3.00 คะแนน	ไม่บรรลุ	3.00. คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				เฉลี่ยรวม 3.37 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00 คะแนน	ไม่บรรลุ	3.00. คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	3.00 คะแนน	ไม่บรรลุ	3.00. คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	3.00 คะแนน	ไม่บรรลุ	3.00. คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	10 10 X 100 = 100 %	บรรลุ	5.00 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				เฉลี่ยรวม 3.50 คะแนน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	3.00 คะแนน		ไม่บรรลุ	3.00. คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบ 2 – 6					3.25

หมายเหตุ	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
----------	--

ตาราง 2 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
หลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน	ผ่าน						☒ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบ ที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1, 2.2	3.56	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบ ที่ 3 นักศึกษา		3	-	3.1,3.2	3.3	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบ ที่ 4 อาจารย์		3	4.2	4.1	4.3	3.37	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการ สอน การ ประเมินผู้เรียน		4	-	5.1,5.2,5.3	5.4	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้		1	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	1	7	5		
ผลการประเมิน			3.11	3.17	3.42	3.25	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	9	-	3.1,3.2,5.1 5.3,6.1	2.1,2.2 3.3,5.4	3.23	ระดับคุณภาพดี
2	4	4.2	4.1,5.2	4.3	3.28	ระดับคุณภาพดี
3	-	-	-	-		
4	-	-	-	-		
5	-	-	-	-		
รวม	13	1	7	5		
ผลการประเมิน		3.11	3.14	3.42	3.25	ระดับคุณภาพดี

ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลการประเมินจากคณะกรรมการ

องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาโดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ได้มาตรฐาน	ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5	✓		✓		

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4.61	ดีมาก	4.61	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	2.38	ปานกลาง	2.38	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.56	ดี	3.56	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	แนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
					ในบางเรื่อง
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.67	ดี	2.67	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	มีผลจากการ ปรับปรุงเห็น ชัดเจนเป็น รูปธรรม
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3.11	ดี	3.11	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2	3.33	ดี	3.33	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3	1.00	น้อย	1.00	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	แนวโน้มผลการ ดำเนินงานดีขึ้น ในบางเรื่อง
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.37	ดี	3.37	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	มีผลจากการ ปรับปรุงเห็น ชัดเจนเป็น รูปธรรม
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	มีผลจากการ ปรับปรุงเห็น ชัดเจนเป็น รูปธรรม
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	มีผลจากการ ปรับปรุงเห็น ชัดเจนเป็น รูปธรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.25	ดีมาก	3.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	มีผลจากการ ปรับปรุงเห็น ชัดเจนเป็น รูปธรรม
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.78	ดี	3.25	ดี	

ส่วนที่ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน ดังนี้

จุดแข็ง

1. หลักสูตรให้ความสำคัญและมุ่งมั่นในการพัฒนานักศึกษาทั้งด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมกิจกรรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควบคู่กับการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างอัตลักษณ์ของบัณฑิตของหลักสูตร
2. หลักสูตรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และเป็นรูปธรรมซึ่งในปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 ท่าน และอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านส่งผลงานและอยู่ระหว่างรอผลพิจารณา
3. หลักสูตรมีความกระตือรือร้นและมุ่งมั่นในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างต่อเนื่องในระยะยาว ดำเนินการตามขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตรล่วงหน้าโดยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อให้หลักสูตรที่จะปรับปรุงมีความทันสมัยและเหมาะสมก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานวิจัยและเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยสามารถดำเนินการวิจัยร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสร้างความเชี่ยวชาญในการวิจัยและเป็นประโยชน์ต่อตัวอาจารย์ นักศึกษาและหลักสูตรต่อไป
2. การส่งเสริมการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกเพื่อพัฒนาศักยภาพของหลักสูตรและส่งผลดีต่อการจัดการเรียนการสอนและต่อนักศึกษา
3. การวางระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กำหนดเป้าหมายที่สามารถประเมินความพร้อมหรือความสามารถในการศึกษาในหลักสูตรของนักศึกษาได้ เช่น การทำ placement test ภาษาอังกฤษในเนื้อหาต่าง ๆ และนำเสนอเทียบกับผลการเรียนในรายวิชาที่มีเนื้อหาสอดคล้องกันเพื่อแสดงถึงผลของการเตรียมความพร้อมของหลักสูตร
4. กำหนดแผนการบูรณาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชากับพันธกิจโดยพิจารณาเนื้อหาของรายวิชาและความถนัด หรือภาระงานด้านธุรกิจที่รับผิดชอบโดยเน้นผลของการบูรณาการที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาผ่านการบูรณาการกับพันธกิจนั้น ๆ
5. สร้างเครือข่ายในการพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร เช่น เครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือเครือข่ายการเรียนรู้อื่น ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาที่กำหนดโดยการบริหารของหลักสูตร

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ

ผศ.นวพร วรรณทอง

อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล

อาจารย์จิราภรณ์ ทองบุญยัง

น.ส.นุสรา ชุมแสง

ประธานกรรมการ

กรรมการ

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

กำหนดการ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือ แนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อม แนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง	- คณะกรรมการประจำ หลักสูตร - คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2563	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน - คณะกรรมการประจำ หลักสูตร
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563	- คณะกรรมการประจำ หลักสูตร - คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถาม ข้อมูลเพิ่มเติม กับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบ องค์ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐาน ข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับ คณะกรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน - คณะกรรมการประจำ หลักสูตร
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการ ตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุมออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนศิษย์เก่า - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - ผู้ถูกสัมภาษณ์ (ทางโทรศัพท์ / โปรแกรมประชุมออนไลน์)
14.30-15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
15.00-16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรด้วยวาจา	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร

* หมายเหตุ สามารถปรับกำหนดการได้ตามความเหมาะสม